



V e r e j n á v y h l á š k a

R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, ako orgán štátnej správy, príslušný v súlade s ustanovením § 71 ods. 2 písm. b) zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojitosti s ustanovením § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na konanie podľa § 59 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, preskúmal odvolanie Poľovníckeho spolku Sklený vrch so sídlom Tomášovská 856/19, 985 01 Kalinovo, IČO: 51797968 zastúpeného predsedom Jánom Kulichom a odvolanie Jána Kulicha, trvale bydliskom B. Němcovej 5362/49, 984 03 Lučenec, podané proti rozhodnutiu Okresného úradu Lučenec, pozemkového a lesného odboru č. OU-LC-PLO2-2022/003910-013 zo dňa 21.04.2022 a v súlade s ustanovením § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov vydáva toto **rozhodnutie**:

V ý r o k

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov v súlade s ustanovením § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolanie Poľovníckeho spolku Sklený vrch so sídlom Tomášovská 856/19, 985 01 Kalinovo, IČO: 51797968 zo dňa 03.05.2022 zastúpeného predsedom Jánom Kulichom a odvolanie Jána Kulicha, trvale bydliskom B. Němcovej 5362/49, 984 03 Lučenec zo dňa 03.05.2022 **zamieta** a rozhodnutie Okresného úradu Lučenec, pozemkového a lesného odboru č. OU-LC-PLO2-2022/003910-013 zo dňa 21.04.2022 **potvrďuje**.

O d ô v o d n e n i e

Rozhodnutím č. OU-LC-PLO2-2022/003910-013 zo dňa 21.04.2022 (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“) Okresný úrad Lučenec, pozemkový a lesný odbor (ďalej len „OÚ Lučenec, PLO“) v súlade s ustanovením § 13 ods. 5 písm. b) zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o poľovníctve“) poveril poľovnícku organizáciu Poľovnícky spolok Dobrý Potok so sídlom Ďubákovo 54, IČO: 45020710 (ďalej len „PS Dobrý Potok“), vykonávaním ochrany poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve (ďalej len „poverenie vykonávaním ochrany poľovníctva“) v poľovnom revíri Ipeľský Potok (ďalej len „PR Ipeľský Potok“).

Proti napadnutému rozhodnutiu, ktoré bolo v súlade s ustanovením § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve v spojitosti s ustanovením § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) doručené účastníkom konania prostredníctvom verejnej vyhlášky, podal odvolanie dňa 04.05.2022 Poľovnícky spolok Sklený vrch so sídlom Tomášovská 856/19, 985 01 Kalinovo, IČO: 51797968 (ďalej len „PS Sklený vrch“) zastúpený predsedom Jánom Kulichom a dňa 04.05.2022 Ján Kulich, trvale bydliskom B. Němcovej 5362/49, 984 03 Lučenec (ďalej len „Ján Kulich“), obe v zákonom stanovenej lehote, obsahovo a formálne identické, s návrhom na zmenu alebo zrušenie napadnutého rozhodnutia.

PS Sklený vrch a Ján Kulich (ďalej aj ako „odvolatelia“) v odvolaní uvádzajú, že OÚ Lučenec, PLO nesprávne a tým nezákonne aplikoval § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve, pretože ustanovenie § 13 ods. 5 slúži predovšetkým na preklopenie časového úseku, keď vlastníci poľovných pozemkov nepredložia príslušnému orgánu verejnej moci zmluvu o užívaní poľovného revíru a to buď po vzniku nového poľovného

revíru, resp. po skončení platnosti doterajšej zmluvy. Podľa názoru odvolateľov sa tým zákonodarca v úmysle napomôcť vlastníkom poľovných pozemkov snažil napomôcť riešeniu takejto situácie, a síce keď predloženie zmluvy o užívaní poľovného revíru nie je objektívne možné a to zavedením inštitútu bezplatného, no časovo obmedzeného poverenia vykonávať v obmedzenom rozsahu právo poľovníctva poverenou poľovníckou organizáciou. Odvolatelia na objasnenie ďalej uvádzajú, že vlastníci poľovných pozemkov združených v PR Ipeľský Potok, už jedenkrát úspešne zvolali zhromaždenie vlastníkov poľovných pozemkov (ďalej len „zhromaždenie“) a to dňa 25.04.2019, pričom na tomto zhromaždení sa prezentovali vlastníci a osoby zastupujúce viac ako 50 % z výmery poľovného revíru, že na zhromaždení bolo schválené užívanie poľovného revíru pre PS Dobrý Potok a súčasne boli zvolení dvaja splnomocnenci na uzavretie zmluvy o užívaní poľovného revíru a podanie žiadosti o jej evidenciu. Napriek viacerým pokusom zo strany splnomocnencov (Jána Kulicha a Ing. Františka Václavíka), nebola zo strany PS Dobrý Potok ani jedenkrát akceptovaná ponuka na uzavretie zmluvy o užívaní poľovného revíru a štatutárny zástupca PS Dobrý Potok zmluvu o užívaní poľovného revíru odmieta podpísať. Podľa názoru odvolateľov, za takejto skutkovej a právnej situácie nie je správne a ani zákonné, poveriť vykonávaním ochrany poľovníctva v PR Ipeľský Potok práve PS Dobrý Potok, ktorý vedome nesie priamu a subjektívnu zodpovednosť za skutočnosť, že dosiaľ nedošlo k podpisu zmluvy o užívaní poľovného revíru. Odvolatelia konštatujú, že výsledkom tohto správania je potom fakt, že 93 % vlastníkov poľovných pozemkov nepoberá žiadnu odmenu (náhradu) za užívanie poľovného revíru poľovníckou organizáciou PS Dobrý Potok, ktorá vedome a úmyselne blokuje úspešné uzavretie zmluvy o užívaní poľovného revíru. K v odôvodnení napadnutého rozhodnutia uvedenému konštatovaniu OÚ Lučenec, PLO, že *„Opakované poverenie tej istej poľovníckej organizácie, najmä v prípade, keď túto činnosť vykonávali aj ďalšie organizácie by nebolo motivačné pre zvolanie zhromaždenia vlastníkov a uzavretia zmluvy o nájme výkonu práva poľovníctva.“* odvolatelia uvádzajú, že je doslova alarmujúce, ak konajúci orgán verejnej moci argumentuje o „zvýšení motivácie pre vlastníkov poľovných pozemkov“, keď táto motivácia, pokiaľ aj vedie k zvolaniu zhromaždenia, tak na novom a ďalšom zhromaždení sa opäť môže zúčastniť každý jeden vlastník a opäť na ňom predložiť nereálnu, extrémne navýšenú cenovú ponuku, ku ktorej sa v zmysle interných predpisov musia prikloniť zástupcovia organizácií spravujúcich štátny nehnuteľný majetok a opäť týmto spôsobom zablokovať ostatných vlastníkov, pretože zmluvu o užívaní poľovného revíru jednoducho bez štátom poverených organizácií nie je možné uzavrieť. Ďalej k tomu dodávajú, že práve opačné rozhodnutie a síce ak by PS Dobrý Potok nebol poverený vykonávaním ochrany poľovníctva, by malo logicky viesť k tomu, aby táto poľovnícka organizácia konečne platne uzavrela zmluvu o užívaní poľovného revíru, čo by ex lege viedlo k zániku poverenia pre inú poľovnícku organizáciu. Podľa odvolateľov je nepredstaviteľné, aby zneužívanie práva – pretože práve tak možno právne kvalifikovať zhromaždenia nereálnymi cenovými ponukami zo strany vlastníka a zástupcu poľovníckej organizácie v jednej osobe, mohlo viesť k získaniu práva užívať poľovný revír a to práve prostredníctvom inštitútu poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva. V závere odvolania odvolatelia navrhujú napadnuté rozhodnutie zmeniť tak, že odvolací orgán poverí vykonávaním ochrany poľovníctva v PR Ipeľský Potok poľovnícku organizáciu PS Sklený vrch alebo odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zruší a vec vráti prvostupňovému správneému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Vzhľadom na skutočnosť, že OÚ Lučenec, PLO nerozhodol o podaných odvolaniach v zmysle § 57 Správneho poriadku, predložil odvolania dňa 03.06.2022, teda v zákonom stanovenej lehote, spolu s príslušným spisovým materiálom, v súlade s ustanovením § 57 ods. 2 Správneho poriadku Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „OÚ Banská Bystrica, OOP“), ako príslušnému odvolaciemu orgánu s odporúčaním napadnuté rozhodnutie potvrdiť, o čom účastníkov konania upovedomil listom č. OU-LC-PLO2-2022/003910-30 zo dňa 02.06.2022.

OÚ Banská Bystrica, OOP ako orgán vecne, miestne a funkčne príslušný na rozhodovanie o opravnom prostriedku, preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, preskúmal podané odvolanie PS Sklený vrch a odvolanie Jána Kulicha obe zo dňa 03.05.2022 proti napadnutému rozhodnutiu, preskúmal celý predložený spisový materiál, ako aj doterajší postup OÚ Lučenec, PLO.

Z predloženého administratívneho spisu vyplýva, že OÚ Lučenec, PLO začal oznámením č. OU-LC-PLO2-2022/003910-001 zo dňa 25.03.2022, ktoré má povahu verejnej vyhlášky, konanie vo veci poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva v PR Ipeľský Potok vychádzajúc zo skutočnosti, že v zmysle rozhodnutia OÚ Lučenec, PLO č. OU-LC-PLO2-2021/002969-002 zo dňa 08.04.2021 potvrdeného rozhodnutím OÚ Banská Bystrica, OOP č. OU-BB-OOP4-2021/014856-002 zo dňa 14.07.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.08.2021, poveril OÚ Lučenec, PLO do 09.04.2022 vykonávaním ochrany poľovníctva

v PR Ipeľský Potok poľovnícku organizáciu PS Sklený vrch. Ďalšou skutočnosťou pre začatie konania vo veci poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva bol aj všeobecný záujem tlmenia afrického moru ošípaných (ďalej len „AMO“) a tlmenia škôd na poľnohospodárskych pozemkoch a plodinách a taktiež potreba kontinuálneho vykonávania práva poľovníctva v PR Ipeľský Potok. Zároveň vyzval účastníkov konania a zúčastnené osoby na vyjadrenie sa k podkladom pre vydanie rozhodnutia, ktoré sú k dispozícii k nahliadnutiu na OÚ Lučenec, PLO a zároveň ich upovedomil, že pripomienky k podkladom pre vydanie rozhodnutia si môžu uplatniť do dvadsiatich dní od vyvesenia oznámenia.

Dňa 01.04.2022 bola doručená OÚ Lučenec, PLO žiadosť PS Dobrý Potok, v ktorej táto poľovnícka organizácia žiada o poverenie vykonávaním ochrany poľovníctva v PR Ipeľský Potok, pričom svoju žiadosť odôvodňuje tým, že: a) v PR Ipeľský Potok nie je uzatvorená zmluva o užívaní poľovného revíru; b) členovia PS Dobrý Potok sú vlastníčkmi poľovných pozemkov v poľovnom revíri; c) v rokoch 2009 – 2019 bol PS Dobrý Potok užívateľom tohto poľovného revíru, má vybudované dostatočné množstvo poľovníckych zariadení, materiálneho zabezpečenia a členov na ochranu poľovného revíru. V závere žiadosti sa PS Dobrý Potok vyjadril, že v prípade vydania poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva v PR Ipeľský Potok poľovníckej organizácii PS Dobrý Potok, táto s poverením súhlasí. Obsahom žiadosti je aj návrh na poľovníckeho hospodára a poľovnícku stráž.

Dňa 08.04.2022 bola doručená OÚ Lučenec, PLO žiadosť PS Sklený vrch, v ktorej táto poľovnícka organizácia žiada o vydanie poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva v PR Ipeľský Potok podľa § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve z dôvodov, že: a) v súčasnosti je PS Sklený vrch poverený vykonávaním ochrany poľovníctva, ktoré končí dňom 09.04.2022; b) zhromaždenia, ktoré zvoláva PS Sklený vrch za účelom vyriešenia protiprávneho stavu sú zo strany PS Dobrý Potok pravidelne sabotované a marené – s cieľom dosiahnuť ďalšie poverenie na obdobie jedného roku ako ich jediného východiska, pretože nedisponujú potrebnými hektármi ani na zvolanie zhromaždenia; c) PS Dobrý Potok naďalej odmieta podpísať zmluvu o užívaní poľovného revíru; d) za celé obdobie od dátumu zvolaného zhromaždenia, kde navrhol sadzbu za hektár 103 €, ani raz nezvolal zhromaždenie za účelom vyriešenia protiprávneho stavu; e) PS Sklený vrch má dostatočnú podporu vlastníkov a obhospodarovateľov poľovných pozemkov začlenených do PR Ipeľský Potok. V žiadosti ďalej PS Sklený vrch vyhlasuje, že má dostatočné personálne a materiálne vybavenie na zabezpečenie vykonávať ochranu a starostlivosť o zver v súlade s § 24 a § 26 zákona o poľovníctve a v prípade kladného vybavenia žiadosti zároveň vyjadruje súhlas s poverením vykonávať ochranu a starostlivosť o zver v PR Ipeľský Potok v zmysle § 13 ods. 6 zákona o poľovníctve.

Dňa 08.04.2022 bola doručená OÚ Lučenec, PLO žiadosť spoločnosti M - trade - Ag s.r.o. so sídlom Látky 108, 985 45, IČO: 31641946 o vydanie poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva v PR Ipeľský Potok podľa § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve, ako aj v záujme tlmenia AMO a škodám na poľnohospodárskych pozemkoch a plodinách a taktiež v kontinuálnom vykonávaní práva poľovníctva v PR Ipeľský Potok. V žiadosti táto spoločnosť prehlasuje, že má dostatočnú podporu vlastníkov a obhospodarovateľov poľovných pozemkov začlenených do PR Ipeľský Potok, dostatočnú podporu vlastníkov poľovníckych zariadení nachádzajúcich sa v PR Ipeľský Potok, dostatočné personálne zabezpečenie odborne zdatných a spôsobilých členov na realizáciu úloh vyplývajúcich z poverenia na ochranu a starostlivosť o zver v súlade s § 24 a § 26 zákona o poľovníctve. V prípade kladného vybavenia žiadosti zároveň spoločnosť vyjadruje súhlas s poverením vykonávať ochranu a starostlivosť o zver v PR Ipeľský Potok v zmysle § 13 ods. 6 zákona o poľovníctve.

Dňa 08.04.2022 bola doručená OÚ Lučenec, PLO žiadosť vlastníkov poľovných pozemkov v PR Ipeľský Potok, uvedených v Prílohe č. 1 tejto žiadosti, o vydanie poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva v PR Ipeľský Potok podľa § 4 ods. 6 v nadväznosti na § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve pre PS Sklený vrch z dôvodov, že: a) v priebehu posledných dvanástich mesiacov poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva jednoznačne preukázal PS Sklený vrch svojou činnosťou vysokú odbornú pripravenosť a praktickú zdatnosť pri riešení problémov ochrany a starostlivosti o zver v zmysle § 24 a § 26 zákona o poľovníctve; b) PS Sklený vrch počas poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva vychádzal v ústrety vlastníkom a zvolal za účelom vyriešenia protiprávneho stavu tri krát zhromaždenie, ktoré bolo vždy pod rôznymi zámienkami zmarené, jedným z dôvodov neuskutočnenia zhromaždenia v zmysle verejnej vyhlášky bol aj daný sľub a ochota zo strany PS Dobrý Potok dohodnúť sa, no dohoda však nebola nikdy v plnej miere zrealizovaná; c) PS Sklený vrch inicioval niekoľko stretnutí so zástupcami PS Dobrý Potok, prijal navrhované kompromisné riešenia, podal návrhy, ktoré boli obojstranne akceptované a vytvoril podmienky pre vzájomnú dohodu a vyhovujúce riešenie vzniknutej situácie pre všetkých členov PS Dobrý Potok; d) po vzájomnej dohode došlo k prechodu časti členov (najmä vlastníkov) z PS Dobrý Potok do

PS Sklený vrch v počte piatich členov – Kurčík František 16,28 ha, Šustek Jozef 6,30 ha, Skýpala Ján s manž. 3,89 ha, Kurčíková Jaroslava 2,77 ha, Gombala Marek; e) v súčasnosti disponuje PS Dobrý Potok okrem ďalších členov už len piatimi vlastníkami poľovných pozemkov v PR Ipeľský Potok a to v celkovej výmere 7,0419 ha. Disponujú plnou mocou aj od ďalších vlastníkov, ale ich celková výmera je tak nízka, že im neumožňuje ani zvolanie zhromaždenia v zmysle § 5 ods. 3 zákona o poľovníctve; e) PS Sklený vrch počas svojho poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva vytvoril podmienky a predpoklady pre vzájomnú spoluprácu členov a vlastníkov v poľovnom revíri, akceptoval návrhy a pripomienky vlastníkov, pomáhal pri ochrane lesa a budoval poľovnícke zariadenia až po vzájomnej dohode členov, vlastníkov a obhospodarovateľov poľovných pozemkov; f) PS Dobrý Potok navrhol na zhromaždení sadzbu pre vlastníka za hektár vo výške 103 €, verejný prísľub nedodrжал, poľoval bez úhrady jeden rok a prípadné ďalšie vydanie poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva na ďalší rok v prospech tohto spolku by bolo výsmechom štátneho orgánu do tváre vlastníkov, čo by si zaslúžilo širšiu medializáciu úradníckych postupov. Podľa žiadateľov sú vlastnícke vzťahy v súčasnosti prioritné v každej oblasti života našej spoločnosti a bolo by nanajvýš nespravodlivé až pokrytecké, keby napriek uvedeným argumentom a konkrétnym faktom bol poverený vykonávaním ochrany poľovníctva v PR Ipeľský Potok iný subjekt než PS Sklený vrch, ktorý sám disponuje najväčším počtom vlastníkov v PR Ipeľský Potok, ale aj s dostatočnou plnou mocou a podporou od ďalších vlastníkov. Súčasťou žiadosti je Príloha č. 1 – Zoznam 49 majiteľov poľovných pozemkov, ktorí odporúčajú a súhlasia s poverením vykonávania ochrany poľovníctva pre PS Sklený vrch, obsahujúci meno a priezvisko, adresa a výmera v ha a Príloha č. 2., ktorú tvorí 49 samostatných podpísaných žiadostí majiteľov poľovných pozemkov o vydanie poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva v PR Ipeľský Potok podľa § 4 ods. 6 v nadväznosti na § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve pre PS Sklený vrch.

Dňa 14.04.2022 PS Dobrý Potok doručil OÚ Lučenec, PLO doplnenie žiadosti o vydanie poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva v PR Ipeľský Potok a vyjadrenie sa k žiadostiam ostatných subjektov, a to na základe nahliadnutia do spisu vedeného pod. č. OU-LC-PLO2-2022/003910. Vzhľadom k tomu, že nahliadnutím do spisu zistil skutočnosti ku ktorým mal výhrady, zaslal k nim nasledovné vyjadrenia: 1) PS Sklený vrch vo svojej žiadosti uvádza, že PS Dobrý Potok sústavne marí a sabotuje zhromaždenia, ktoré zvolávali členovia PS Sklený vrch a Urbárska spoločnosť Ipeľ a bývalí členovia (právoplatne vylúčení z PS Dobrý Potok) Ján Skýpala, Kurčík František, Kurčíková Jaroslava, Šustek Jozef a Gombala Marek. Toto tvrdenie vyvraciam doložením notárskych zápisníc, v ktorých sa uvádza, že ani jeden zo zvolávateľov sa na daný dátum a miesto konania zhromaždení v hoteli Clavis, Jókaiho 22, Lučenec nedostavili a týmto sa žiadne zhromaždenie nekonalo a teda máme za to, že sú vlastníci poľovných pozemkov týmto združením zavádzaní do omylu a taktiež, že tvrdenie o tom, že PS Dobrý Potok marí zhromaždenia je nepravdivý; 2) PS Sklený vrch uvádza, že PS Dobrý Potok neprijal žiadne kompromisné riešenia, aby dospeli k dohode. Tieto návrhy však do dnešného dňa neboli PS Dobrý Potok písomne predložené. Máme za to, že takéto dôležité body musia byť v písomnej forme, aby mohlo dôjsť k objektívnej konfrontácii oboch spolkov. Vo svojej žiadosti ďalej uvádzajú, že došlo k prechodu časti členov PS Dobrý Potok do PS Sklený vrch v počte 5 členov – títo členovia boli vylúčení z PS Dobrý Potok na základe ich činnosti konanej proti spolku dohováraním sa s protistranou a zatajovaním informácií k uzavretiu spoločnej písomnej dohody medzi týmito spolkami bez vedomia ostatných členov PS Dobrý Potok. Bývalý predseda PS Dobrý Potok Ján Skýpala chcel prepísať majetok spolku (nájomná zmluva) poľovnícku chatu na PS Sklený vrch, taktiež bez vedomia ostatných členov PS Dobrý Potok a do dnešného dňa neodovzdal agendu súčasnému predsedovi PS Dobrý Potok Ing. Tomášovi Golčiterovi a zadržíava splnomocnenia vlastníkov poľovných pozemkov o ktoré ho žiadali; 3) V žiadosti PS Sklený vrch uvádza, že preukázali vysokú odbornú pripravenosť a praktickú zdatnosť, avšak skutočnosť je iná. PS Sklený vrch nerešpektuje hranice poľovného revíru a to tak, že postavili posed počas poverenia takmer na hranici s revírom Hradište. Na nimi zvolanom VZ vlastníkov poľovných pozemkov nerešpektujú hranice revíru Ipeľský Potok z rozhodnutia o popise hranice s revírom Málinec a Hradište (vid'. Príloha verejná vyhláška zo dňa 10.3.2022) kde si deklarujú začlenenie pozemkov týchto revírov. Domnievame sa, že PS Sklený vrch dodnes nemá vybudované vlastné krmné a pozorovacie zariadenia, okrem vyššie uvádzaného pozorovacieho zariadenia nachádzajúceho sa na hranici; 4) Je dôležité poznamenať, že PS Sklený vrch uvádza nepresnosti aj v údajoch o vlastníkoch poľovných pozemkov a to: vlastník Ján Juríček bytom Ozdín 33 má súdom nariadené zdržať sa akéhokolvek nakladania s pozemkami, ich predaj, prenájom a podobne (vid' príloha – uznesenie Okresného Súdu Lučenec); vlastníčka Mária Kelementová, r. Porubiaková, bytom Breznička 104 vlastní 0,27 ha a PS Sklený vrch si deklaruje 2,399 ha; v prílohe č. 1 žiadosti vlastníkov poľovných pozemkov zo 4.4.2022 je nesprávne sčítaná výmera deklarovaná PS Sklený vrch, správna výmera je 363,28 ha; 5) Ďalej sa chceme vyjadriť k žiadosti

M - trade - Ag s.r.o., Látky 108, v zastúpení pána Ing. Rudolfa Michalovského. Tu je potrebné uviesť, že táto spoločnosť nedisponuje žiadnym pozorovacím ani prikrmovacím zariadením a zároveň pán Ing. Rudolf Michalovský vykonáva funkciu poľovného hospodára v PS Sklený vrch, čím sú všetky žiadosti smerované na PS Sklený vrch. V závere doplnenia žiadosti PS Dobrý Potok uvádza, že pokladá iniciatívu členov PS Sklený vrch za dehonestujúcu spolok PS Dobrý Potok, že zámerne zavádzajú verejné orgány ako aj samotných vlastníkov poľovných pozemkov, podpisovaním aj zosnulých vlastníkov, úpravou výmer vlastníckych podielov, čo je zaznamenané aj v notárskej zápisnici z konania prvého zhromaždenia v roku 2019. Podľa PS Dobrý Potok je dôvodom toho, že PS Dobrý Potok nezvolal doposiaľ ani jedno zhromaždenie skutočnosť, že PS Sklený vrch disponuje duplicitnými splnomocneniami vlastníkov, ktoré nadobudol neprávom v mene PS Dobrý Potok. Ďalej PS Dobrý Potok uvádza, že v čase keď PS Sklený vrch bol zvolávaním zhromaždenia sa víťazom zhromaždenia stal PS Dobrý Potok, tým pádom PS Sklený vrch nemôže v skutočnosti disponovať nimi uvádzanou výmerou, a ak aj disponujú touto výmerou, tak vlastných členov alebo duplicitami a výmerami vlastníkov zo susedných revírov. Podľa PS Dobrý Potok, disponoval PS Dobrý Potok pred odídením piatich členov do PS Sklený vrch výmerou 505,53 ha (40,12 % z výmery poľovného revíru), v súčasnej dobe disponuje výmerou 476,26 ha. Na záver PS Dobrý Potok konštatuje, že na zvolanie zhromaždenia jednej alebo druhej strany prichádza do úvahy len písomná dohoda.

Po uplynutí dvadsať dňovej lehoty od vyvesenia oznámenia o začatí konania č. OU-LC-PLO2-2022/003910-001 zo dňa 25.03.2022, vydal OÚ Lučenec, PLO napadnuté rozhodnutie, ktorým poveril poľovnícku organizáciu PS Dobrý Potok vykonávaním ochrany poľovníctva v PR Ipeľský Potok. Proti napadnutému rozhodnutiu podali v zákonom stanovenej lehote odvolanie PS Sklený vrch a Ján Kulich, o čom a o ich obsahu upovedomil OÚ Lučenec, PLO ostatných účastníkov konania v zmysle § 56 Správneho poriadku verejnou vyhláškou č. OU-LC-PLO2-2022/003910-020 zo dňa 12.05.2022 a zároveň ich vyzval, aby sa v termíne do piatich dní odo dňa doručenia výzvy k odvolaniam vyjadrili. V tejto súvislosti boli dňa 01.06.2022 doručené OÚ Lučenec, PLO pripomienky PS Dobrý Potok k odvolaniu sa PS Sklený vrch, v ktorých PS Dobrý Potok uvádza, že: 1) PS Dobrý Potok a jeho niektorí členovia dlhoročne obhospodarovali PR Ipeľský Potok viac ako 30 rokov a sú aj zakladateľmi PR Ipeľský Potok v roku 1998 po rozpadnutí spoločného PR Látky, bola väčšina členov pôvodní rodáci a obyvatelia z vystahovanej obce Ipeľský Potok a Ipeľ z dôvodu výstavby vodnej nádrže Málinec; 2) PS Sklený Vrch vznikol v roku 2018, nikdy poľovný revír dlhodobo neobhospodaroval, väčšina jeho členov sú buď vylúčení z poľovníckej organizácie alebo neprijatí do poľovníckej organizácie v okresoch LC a PT a poľovnej verejnosti veľmi známe to „persony“ ktorých doterajšie pôsobenie sa nám javí ako pokračovatelia toho, čo sme my rázne zamietli a s čím sme sa museli vysporiadať! Ako keby niektorí členovia PS Sklený Vrch vsadili na zradu, pomstu, revanš, nenávisť a hlavne na rýchle bezprecedentné – účelové skupovanie poľovných pozemkov, bez ponuky kúpi podielov spoluvlastníkom, a len tých vlastníkov, ktorí podpísali plné moci pre PS Dobrý Potok! (p. Kulich J., Michalovský R., Tagliber E.), pre porušenie zákona sa už v niektorých prípadoch vedú súdne konania a ak s tým neprestanú pribudnú ďalšie; 3) Aby boli každému už konečne jasné tieto fakty: PS Sklený Vrch cez svojich zvolávateľov zvolal VZ vlastníkov poľovných pozemkov dňa 25.4.2019 v Lučenci v hoteli Clavis na základe plných mocí od vlastníkov, nie len živých ale aj mŕtvych 13 rokov a vlastníkov zo susedných revírov, čiže v PR Ipeľský Potok nevlastníkov a tak si urobil konečný súčet uvedených účastníkov konania na výmeru 429,1558 ha. Vid' notárska zápisnica. PS Dobrý Potok od vlastníkov podpísaných plných mocí deklaroval a predložil na výmeru 560,2563 ha. Štátne organizácie deklarovali podporu pri záujme dvoch poľ. organizácií tej, ktorá má väčšiu podporu vlastníkov v ha. Čiže víťaz VZ vlastníkov poľovných pozemkov podľa výmery bol jasný a nespochybniteľný za 3 eurá na 1 ha. Bol to PS Dobrý Potok. V PS Dobrý Potok doteraz z neobjasnených príčin došlo k navýšeniu ceny z 3 eur/ha na sumu 103/ha, ktorá bola navrhnutá Ing. L. Dugovičom, Ing. N. Machyniakom a s čestným súhlasom aj bývalým predsedom Mgr. J. Skýpalom. Len pre úplnosť uvádzame, že z týchto 3 účastníkov VZ z 25.4.2019 je jeden už právoplatne odsúdený pre podvod a na posledného menovaného bolo podané trestné oznámenie. Títo páni nehájili záujem PS Dobrý Potok, aby bolo dovŕšené víťazstvo za 1 ha/3 eura a mohla byť podpísaná zmluva o užívaní PR Ipeľský Potok, ale hájili záujmy len svoje a v konečnom dôsledku PS Sklený Vrch podporili a udržali v hre; 4) PS Sklený Vrch si od svojho vzniku hrá hru na zradu, na preťahovanie členov PS Dobrý Potok na ich stranu aj s podpísanými plnými mocami od vlastníkov, na duplicitu a tým ich vzájomne anulovali a neustále vedú rôzne útoky v rôznych formách na členov PS Dobrý Potok, a následne sa teatrálnie pokúšajú o spoločnú dohodu o spolupráci, avšak stále len ústne, bez písomnej formy a všade prezentujú, že PS Dobrý Potok sa nechce dohodnúť, čo nie je pravda; 5) PS Dobrý Potok vyzýva členov PS Sklený Vrch, aby už konečne prestali klamať nadriadené orgány a zavádzať vlastníkov, konať protizákonne – ako malo dôjsť k prepisu chaty, aby si odstránili z revíru posesy, ktoré sú v rozpore

so zákonom a by sa už aj prakticky snažili dopracovať k písomnej dohode na úrovni právnych zástupcov oboch strán s dopracovaním sa k vyváženosti, spravodlivosti, plniteľnosti, kontrolovateľnosti, významnosti, obojstrannej výhodnosti, slušnosti a chápaním aj nás, že si svoje bránime a cudzie nechceme, že sme neustále v polohe brániaceho, aby PS Sklený Vrch upustil od neustáleho preťahovania zradcov na svoju stranu, lebo tým už rozbili nie len medziľudské vzťahy, ale aj rodinné vzťahy, čo s priateľstvom a poľovníctvom nemá nič spoločné.

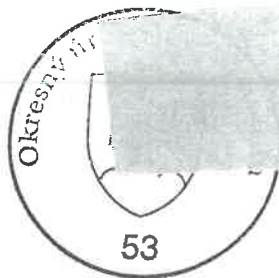
V záujme objektívneho posúdenia opodstatnenosti dôvodov na podanie odvolania, OÚ Banská Bystrica, OOP preveril postup OÚ Lučenec, PLO pri vydávaní napadnutého rozhodnutia a preveril opodstatnenosť dôvodov na podanie odvolaní, pričom dospel k záveru, že správny orgán prvého stupňa postupoval správne, keď v súlade s § 13 ods. 5 písm. b) zákona o poľovníctve začal konanie o poverení vykonávaním ochrany poľovníctva, pretože rozhodnutím č. OU-LC-PL02-2021/002969-002 zo dňa 08.04.2021 poveril vykonávaním ochrany poľovníctva v PR Ipeľský Potok do 09.04.2022 PS Sklený vrch a vlastníci spoločného poľovného revíru nepredložili správne orgánu na zaevidovanie zmluvu o užívaní dotknutého poľovného revíru (§ 13 zákona o poľovníctve) alebo zmluvu vlastníkov dotknutého spoločného poľovného revíru o jeho užívaní (§ 12 zákona o poľovníctve) a nenavrhli poľovníckeho hospodára. OÚ Lučenec, PLO, vychádzajúc zo zisteného skutkového stavu, správne posúdil vec a aplikoval inštitút poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva v zmysle zákonných podmienok v súlade s ustanovením § 13 ods. 5 písm. b) zákona o poľovníctve: „Okresný úrad rozhodnutím poverí poľovnícku organizáciu vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26, ak vlastníci spoločného poľovného revíru do 30 dní od ukončenia platnosti zmluvy nepredložia novú zmluvu a nenavrhnú poľovníckeho hospodára.“ Účelom správneho konania o poverení vykonávaním ochrany poľovníctva je predísť takej situácii, aby poľovné pozemky združené v poľovnom revíri neboli a nezostali poľovnícky neobhospodarované. Konanie o poverení vykonávaním ochrany poľovníctva začína správny orgán na vlastný podnet, z úradnej moci, a teda nejde o návrhové konanie účastníka konania. Je na uvážení a v kompetencii konajúceho správneho orgánu, ktorú poľovnícku organizáciu poverí vykonávaním ochrany poľovníctva v poľovnom revíri. Zákon o poľovníctve pre určenie subjektu, ktorého v súlade s § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve poverí vykonávaním ochrany poľovníctva, neustanovuje presné pravidlá. Požaduje len to, aby v prípade, že bola osvedčená potreba zabezpečiť vykonávanie ochrany poľovníctva, išlo o poľovnícku organizáciu v zmysle § 32 zákona o poľovníctve a aby táto s poverením písomne súhlasila v súlade s ustanovením § 13 ods. 6 zákona o poľovníctve, podľa ktorého „poverená poľovnícka organizácia musí s poverením vyjadriť písomný súhlas.“ OÚ Banská Bystrica, OOP konštatuje, že pri vydávaní napadnutého rozhodnutia boli vyššie uvedené požiadavky splnené, pretože PS Dobrý Potok je poľovníckou organizáciou v zmysle § 32 zákona o poľovníctve a táto vo svojej žiadosti o poverenie vykonávaním ochrany poľovníctva v PR Ipeľský Potok zo dňa 01.04.2022 s poverením vyjadrila písomný súhlas.

Vo veci názoru odvolateľov, že nie je správne a ani zákonné, poveriť vykonávaním ochrany poľovníctva v PR Ipeľský Potok práve PS Dobrý Potok, ktorý vedome nesie priamu a subjektívnu zodpovednosť za skutočnosť, že dosiaľ nedošlo k podpisu zmluvy o užívaní PR Ipeľský Potok napriek úspešnému zvolaniu a záverov schválených na zhromaždení vlastníkov poľovných pozemkov konanom dňa 25.04.2019, OÚ Banská Bystrica, OOP konštatuje, že tento názor je v spojitosti s konaním o poverení vykonávaním ochrany poľovníctva neopodstatnený, pretože takéto konanie sa neriadi žiadnym zhromaždením vlastníkov poľovných pozemkov a zhromaždenie nemá žiadny vplyv na vydanie rozhodnutia o poverení vykonávaním ochrany poľovníctva. Prvostupňový orgán pri vydávaní poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva nie je viazaný žiadnymi žiadosťami, kritériami, podpornými stanoviskami a názormi účastníkov konania, vlastníkov alebo užívateľov pozemkov. Na vydanie poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva nie je právny nárok. Rozhodnutím o poverení vykonávaním ochrany poľovníctva nevzniká ujma na subjektívnych právach vlastníkov poľovných pozemkov, ich vlastnícke práva ostávajú zachované a vlastníci si môžu uplatniť svoje práva podľa § 5 a § 11 zákona o poľovníctve kedykoľvek prostredníctvom zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov.

V prípade námietky odvolateľov k úvahe OÚ Lučenec, PLO o „zvýšení motivácie pre vlastníkov poľovných pozemkov“ uvedenej v odôvodnení napadnutého rozhodnutia OÚ Banská Bystrica, OOP dodáva, že v zmysle § 47 ods. 3 Správneho poriadku je správny orgán oprávnený resp. povinný „v odôvodnení rozhodnutia uvádzať, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov a ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval“. OÚ Banská Bystrica, OOP teda považuje úvahu OÚ Lučenec, PLO ako využitie ustanovenia § 47 ods. 3 Správneho poriadku, pričom predmetná úvaha nezakladá nezákonnosť napadnutého rozhodnutia.

OÚ Banská Bystrica, OOP po oboznámení sa s obsahom odvolania, preskúmaní predložených dokladov, a to najmä spisového materiálu správneho orgánu prvého stupňa, rozhodol v predmetnej veci tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Podľa § 59 ods. 4 Správneho poriadku sa proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je predbežnej povahy a teda, v zmysle § 7 písm. e) zákona č. 162/2015 Z. z. správneho súdneho poriadku, nie je preskúmateľné súdom.



JUDr. Jana Šikulová
poverená výkonom funkcie vedúceho
odboru opravných prostriedkov

Toto rozhodnutie je v súlade s ustanovením § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve a § 26 Správneho poriadku doručované účastníkom konania verejnou vyhláškou. Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na centrálnej elektronickej úradnej tabuli, na úradnej tabuli a na webovom sídle Okresného úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov, referátu lesného hospodárstva, na úradnej tabuli a na webovom sídle Okresného úradu Lučenec, pozemkového a lesného odboru a v obciach Málinec, Ďubákovo, Šoltýska, Látky a Kokava nad Rimavicou spôsobom v mieste obvyklým.

Vyvesené dňa: 29.7.2022

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis:

Pečiatka a podpis:

Po uplynutí doby určenej na vyvesenie žiadame, aby bola verejná vyhláška vrátená späť Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov, Nám. L. Štúra č. 5943/1, 974 05 Banská Bystrica s vyznačením uvedených údajov o jej vyvesení a zvesení.

Doručuje sa:

1. Poľovnícky spolok Sklený vrch, Tomášovská 856/19, 985 01 Kalinovo
2. Ján Kulich, B. Němcovej 5362/49, 984 03 Lučenec
3. Poľovnícky spolok Dobrý Potok, Ďubákovo 54, 985 07
4. Okresný úrad Lučenec, pozemkový a lesný odbor, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec

Doručuje sa verejnou vyhláškou:

- | | |
|---|--|
| 1 Ján Adamčák, Šoltýska, Šoltýska 133 | 12 Mgr. Marcela Anderle, Sliač, Janka Kráľka 1075/5 |
| 2 Jozef Adamčák, Lučenec, Tajovského 11 | 13 Elena Andrassyová, Šoltýska, Ďubákovo 50 |
| 3 Júlia Adamčiaková, Šoltýska, Šoltýska 133 | 14 Elena Andrášiková, Lubeník, 201 |
| 4 Iveta Agóčová, Lučenec, Ulica revolučná 107/3 | 15 Božena Antalová, Klenovec, SNP 78 |
| 5 AGROJUH spol. s.r.o., Poltár, 9.mája 479/40 | 16 Jaroslav Babic, Lučenec, Rúbanisko III 2786/6 |
| 6 Agromal s.r.o., Málinec, 479 | 17 Peter Babic, Buzitka, Buzitka 135 |
| 7 Ján Albert, Rimavská Sobota, Nižná Pokoradza 37 | 18 Ing. Martina Babicová, Zvolenská Slátna, Cintorínska cesta 809/22 |
| 8 Ján Albert, Jesenské, 415 | 19 Mária Badinková, Hnúšťa, Kolónia Likier |
| 9 Milan Albert, Banská Bystrica, Bemolákova 5999/26 | 20 Bc. Stanislava Badinková, Tomášovce, Riečna II. 465/11 |
| 10 Milan Albert, Kováčová, Dubičie 335/15 | 21 Edita Bahledová, Kalinovo, Bystrinská 58/58 |
| 11 Miroslav Albert, Kováčová, Dubičie 335/15 | 22 Janka Bahledová, Utekáč, Utekáč 866 |